



TÉMA: Problematika „paragrafu“ od lekára v praxi

Otázka:

Môže zamestnávateľ žiadať /vydať interné nariadenie/ od zamestnancov, ak má priepustku / či už na seba alebo doprovod / pre platnosť na celý deň potvrdenie od dvoch lekárov, lebo inak mu uznajú iba 4 hodiny a zbytok musí odpracovať. Môj názor je, že podľa ZP má zamestnanec právo na 7 a 7 dní. Smerodatné je vyjadrenie lekára, alebo to dobre nechápem ?

Odpoveď:

Zamestnanec má nárok zo zákona (samozrejme môžete mať upravené nad rámec v PKZ) - § 141 ods. 2 ZP:

„Pracovné voľno s náhradou mzdy sa poskytne na nevyhnutne potrebný čas, najviac na sedem dní v kalendárnom roku, ak vyšetrenie alebo ošetrovanie nebolo možné vykonať mimo pracovného času. Ďalšie pracovné voľno bez náhrady mzdy sa poskytne na nevyhnutne potrebný čas, ak vyšetrenie alebo ošetrovanie nebolo možné vykonať mimo pracovného času. Vždy však ide o ospravedlnenú neúčast' v práci, resp. o dôležitú prekážku na strane zamestnanca.,,

Samozrejme tento „paragraf“ alebo „péčko“ je podpísaný doktorom alebo ním povereným pracovníkom (napríklad sestrička). Ten verifikuje, že zamestnanec naozaj v zdravotníckom zariadení bol. Nevidím dôvod prečo by mal zamestnávateľ vyžadovať potvrdenie dvoma lekármi a už vôbec nie aby dôvodom na skrátené uznanie bolo takéto pravidlo.

Na druhej strane, čo sa týka času, ktorý môže zamestnávateľ pri paragrafe uznať, to závisí na ňom a situácií. Ak by doktor vypísal „celodennú absenciu“ tak by to mal zamestnávateľ rešpektovať. Nemá však priamu obligáciu urobiť to. Dôvodom prečo napríklad neuzná celodňovú ale len 4 hodiny, môže byť napríklad objektívny fakt, že to vyšetrenie bolo ráno a potom sa už zamestnanec mohol vrátiť do práce. Naopak, fakt, že paragraf nebol podpísaný dvoma lekármi nepovažujem za adekvátne pravidlo.

Spracoval:

Mgr. Matúš Jarolín

Právnik OZ DLV